

Ficha de Avaliação/Reconsideração

MEDICINA I

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)

Programa: CARDIOLOGIA (33002010125P7)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: MEDICINA I

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2025

Data da Publicação (Avaliação): 12/01/2026

Data da Publicação (Reconsideração): 27/05/2026

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à	40.0	Muito Bom	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.	10.0	Muito Bom	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do	10.0	Muito Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO

Avaliação
Muito Bom

Reconsideração
Muito Bom

Justificativa

A estrutura curricular do programa é coerente, consistente e abrangente. Possui uma única área de concentração em Cardiologia e 17 linhas de pesquisa. Existe integração dos docentes nas disciplinas e projetos. As disciplinas são atualizadas continuamente e possuem foco em linguagens e formatos modernos, incluindo disciplinas oferecidas integralmente em língua inglesa. As disciplinas são organizadas de modo a fornecer fundamentos científicos e metodológicos essenciais para a prática da investigação científica.

Apesar de descrever com precisão as ferramentas de acompanhamento de egressos, o perfil do egresso não está descrito na proposta.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

A estrutura curricular e a filosofia do programa demonstram aderência ao perfil interdisciplinar exigido pela área de Medicina I. O programa integra a cardiologia com diversas especialidades médicas e possui docentes de outras áreas.

A infraestrutura disponível para o programa é excepcional, beneficiando-se das instalações do Instituto do Coração (InCor). O programa dispõe de múltiplos laboratórios avançados em diversas áreas. Possui acesso à Biblioteca do InCor, com acervo físico e virtual atualizado, possui acesso ao Portal de Periódicos CAPES/MEC e a outras bases de dados.

O programa utiliza estratégias pedagógicas modernas, integrando teoria e prática com metodologias ativas, seminários interativos, e atividades práticas em laboratórios e clínicas. Docentes são capacitados em novas tecnologias didáticas, e recursos como ambientes virtuais, simuladores e softwares de análise de dados.

O programa tem acesso ao Comitês de Ética em Pesquisa (CEP) da FMUSP.

Descreve parcerias com empresas e startups para desenvolvimento de dispositivos médicos inovadores, aplicação de inteligência artificial e Big Data, medicina de precisão, telemedicina, e realidade virtual. Possui patentes registradas em áreas como classificação automática de imagens médicas via IA, gestão de biorepositórios, e métodos de diagnóstico não invasivo.

A estabilidade do corpo docente permanente é alta, mantendo-se acima de 90% no decorrer do quadriênio.

Apresenta um corpo docente integrado e multidisciplinar, incluindo especialistas em diversas subáreas da cardiologia e ciências básicas, e sua atuação se alinha com os princípios de internacionalização e interdisciplinaridade do programa.

Os docentes permanentes do programa atuam em linhas de pesquisa bem definidas, participam das disciplinas do programa e publicam em conjunto com o corpo docente nas áreas estabelecidas. Adicionalmente 43% dos DP são bolsistas produtividade do CNPq.

O programa apresenta uma captação expressiva de recursos para pesquisa, atraindo financiamento de múltiplas agências e fomenta parcerias público-privadas e apoio da indústria. A captação de recurso é bem distribuída entre os DPs.

O Programa de Pós-Graduação em Cardiologia apresenta um planejamento estratégico alinhado com sua missão de produção de conhecimento e formação de docentes e pesquisadores com visão crítica, científica e interdisciplinar.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

O planejamento estratégico envolve modificações estruturais contínuas, as ações incluem: desenvolvimento de cursos e módulos focados em IA aplicada à Cardiologia, priorizando uma abordagem multidisciplinar e inovadora. O programa detalha metas estratégicas e ações em consonância com a missão e visão da IES.

O programa enfatiza a renovação contínua do corpo docente, atraindo jovens talentos e incentivando egressos a se tornarem jovens docentes. Paralelamente mantém rigorosos critérios de credenciamento e credenciamento de docentes.

As estratégias de acompanhamento de egresso incluem o uso da Plataforma Digital de Egressos da USP que estabelece contato direto e coleta informações sobre trajetórias profissionais e empregabilidade para relatórios anuais. Adicionalmente, o PPG possui seu projeto próprio de acompanhamento, supervisionado pela Comissão Coordenadora do Programa, com busca ativa programada. As informações dos egressos são disponibilizadas no site do programa.

A política de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Cardiologia da FMUSP é estruturada e sistemática. O programa mantém uma prática regular de fechamento anual e apresentação dos resultados da produção intelectual. O programa utiliza ferramentas e processos colaborativos e auditáveis para sua autoavaliação e publica o relatório de autoavaliação destacando a produção discente e a qualidade da formação dos alunos. A partir desses resultados, metas anuais e quadrienais são estabelecidas.

Justificativa Reconsideração

Não houve solicitação de reconsideração da avaliação para este quesito em qualquer dos seus itens.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	30.0	Muito Bom	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	30.0	Muito Bom	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	15.0	Muito Bom	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15.0	Muito Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO

Avaliação
Muito Bom

Reconsideração
Muito Bom

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Justificativa

A razão entre artigos de discentes/egressos e o número de dissertações/teses defendidas foi superior a 1,5 (1,75)

A proporção de artigos publicados em periódicos de estrato A1+A2 por discentes/egressos, em relação ao número de dissertações/teses defendidas, superou 0,65 (1,29)

Foram observadas teses e dissertações premiadas.

As dissertações e teses demonstraram aderência às linhas de pesquisa do programa.

A proporção de artigos de discentes/egressos em relação à produção de docentes permanentes foi superior de 50,3% (superior a 30%, conceito MB).

74% da produção discente esteve concentrada em periódicos de alto impacto (A1+A2) (superior a 50%, conceito MB).

A proporção de artigos em periódicos A1 a A4 em relação ao total da produção discente é de 92,6% (superior a 70%, conceito MB)

A análise quantitativa dos egressos demonstrou média de 7,8 pontos, portanto superior a 5, garantindo conceito MB. Destacando-se elevada empregabilidade qualificada, forte continuidade na carreira acadêmica e atuação de destaque em instituições de ensino, pesquisa e assistência.

95% dos docentes permanentes atingiram >600 pontos no quadriênio, garantindo conceito MB. Este resultado demonstra alto envolvimento do corpo docente com produção científica de excelência.

87,5% dos docentes permanentes participam ativamente da oferta de Disciplinas (MB). 83% dos docentes tiveram dissertações/teses defendidas sob sua orientação (MB). 93% dos docentes manteve a orientação de dois ou mais alunos (MB), indicando forte capacidade de absorção e acompanhamento de discentes.

90% dos docentes permanentes atuaram na oferta de atividades de graduação, consolidando a integração entre graduação e pós-graduação,

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Justificativa Reconsideração

Não houve solicitação de reconsideração da avaliação para este quesito em quaisquer dos seus itens.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	55.0	Muito Bom	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20.0	Muito Bom	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Muito Bom	Muito Bom
CONCEITO DA COMISSÃO		Avaliação Muito Bom	Reconsideração Muito Bom

Justificativa

O programa apresentou cinco produtos de destaque obtendo pontuação de 68 pontos, conforme metodologia empregada pela área.

O índice H do programa atingiu patamar elevado (índice H: 30), portanto o item 3.1 foi avaliado em 98, o que confere conceito MB.

No quesito Impacto econômico, social e cultural do programa, o desempenho do programa foi classificado como MB, com pontuação de 80 pontos. O impacto ficou evidenciado por:

Realização de múltiplas ações de extensão e transferência de conhecimento, com repercussões relevantes em políticas públicas e intervenções sociais.

Participação ativa na solução de problemas regionais e nacionais, consolidando a relevância social do programa e atuação em atividades voltadas à educação básica, ampliando a integração entre ciência, ensino e sociedade.

No quesito 3.3 A pontuação total foi de 78 pontos de acordo com metodologia da área, garantindo conceito MB. O programa demonstrou capacidade de Internacionalização (pontuação: 49) por meio de Mobilidade discente (incoming e outgoing), com alunos internacionais full time e envio de alunos brasileiros para instituições estrangeiras.

Captação expressiva de recursos internacionais e publicações em coautoria internacional.

Website trilingue e disciplinas regularmente ofertadas em inglês. Participação docente em corpos editoriais internacionais, aumentando a visibilidade científica global.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

O programa pode melhorar suas atividades de Inserção Nacional (pontuação: 9 pontos), uma vez que não relatou dupla titulação, mobilidade discente e docente em projetos estratégicos nacionais.

Em visibilidade (20 pontos), descreveu iniciativas de divulgação científica ao público geral, ampliando o alcance social da produção acadêmica, foram descritas ações voltadas à visibilidade interna, com impacto positivo na identidade institucional e na consolidação do programa.

Justificativa Reconsideração

O pedido de reconsideração da nota (nota = 6) atribuída ao PPG durante a Avaliação Quadrienal baseia-se na substituição de dois produtos bibliográficos, tidos pela coordenação do programa como superiores aos previamente incluídos nos Relatórios Anuais, avaliados durante a quadrienal. Esta solicitação passa a valorizar itens como o impacto internacional, a relevância do estudo, o número de citações, entre outros. Todavia, esta solicitação de substituição é inadequada e não atende aos critérios estabelecidos pela CAPES e pela área de conhecimento. Entretanto, retomando uma análise cuidadosa da pontuação dos itens avaliados como Produtos de Destaque do programa e mantendo-se as indicações originais de Produtos Relevantes e Qualificados, identifica-se uma inconformidade na análise inicial, demonstrando que, na realidade, a pontuação do Programa atingiu 106 pontos ($76+30=106$ Produtos Qualificados + IH) e não 98 pontos, como previamente avaliado para o item 3.1. Neste caso específico reavaliado, o professor permanente (Orientador) não foi considerado autor sênior. O item 3.1. É composto pela pontuação dos produtos de destaque (76) e o índice H do programa (30), que associado aos 49 pontos em internacionalização, o desempenho com conceitos MB em todos os quesitos e subitens avaliados, quais sejam, Programa, Formação e Impacto para a Sociedade, para o PPG em Cardiologia da USP, o qualifica para a ascensão para NOTA 7 pelos critérios da área, a saber:

"a nota 7, nível máximo de excelência, pressupõe desempenho absolutamente homogêneo e destacado em todos os parâmetros de avaliação. O programa deve obter conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos e itens avaliativos (1, 2 e 3), o que assegura consistência plena de qualidade. Nos indicadores objetivos, o patamar de exigência é superior: o programa deve alcançar somatório do Item 3.1 superior a 105 pontos, demonstrando liderança acadêmica e científica, bem como produção intelectual de repercussão internacional. Além disso, a Internacionalização deve ser maior ou igual a 45 pontos, refletindo não apenas a inserção internacional, mas também a capacidade de nucleação e consolidação de redes globais de pesquisa, intercâmbio discente e reconhecimento institucional no cenário mundial. Portanto, a nota 7 distingue programas que não apenas atendem a padrões de excelência nacional, mas que se destacam como referências internacionais, atuando como polos de inovação, formação avançada e liderança científica".

Qualidade dos Dados

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1 - PROGRAMA	100.0	Bom	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO	Avaliação	Reconsideração
	Muito Bom	Muito Bom

Apreciação da Avaliação

As informações foram preenchidos de forma satisfatória. Se possível, em uma próxima avaliação, seria interessante inserir os dados seguindo estritamente os ítems e sub-ítems do documento da quadrienal.

Apreciação da Reconsideração

As informações sobre o PPG em Cardiologia foram preenchidos de forma adequada. Mantenho a recomendação do avaliador da Quadrienal, sugerindo que, em uma próxima avaliação, seja inserido os dados seguindo estritamente os ítems e sub-ítems do documento da quadrienal.

Quesitos de Excelência

Atribuição de notas 6 e 7

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
Descrever as características de excelência do PPG em relação ao Quesito 2 (Formação), em que a área deve apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da área e o nível de desempenho superior; e para o Quesito 3 (Impacto), apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional, sem prejuízo de outras que as áreas julgarem pertinentes.	-	Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO	Avaliação	Reconsideração
	Bom	Muito Bom

Apreciação: Quesitos de Excelência

Crítérios para Nota 6

A atribuição da nota 6 está condicionada ao cumprimento integral de requisitos de excelência acadêmica e científica. Em primeiro lugar, o programa deve alcançar conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos avaliativos centrais (1, 2 e 3), assegurando elevado desempenho em formação discente, produção intelectual e impacto na sociedade.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Adicionalmente, admite-se a ocorrência de, no máximo, dois itens pontuais avaliados com conceito Bom (B), sendo que no Quesito 2 (Corpo Discente, Teses e Dissertações) somente um item poderá alcançar este conceito, garantindo que a qualidade formativa se mantenha homogênea e consistente.

No que se refere aos indicadores quantitativos do Quesito 3 (Impacto), o programa deve apresentar somatório do Item 3.1 (produtos de destaque e índice H do programa) maior ou igual a 90 pontos, refletindo relevância e impacto da produção científica. Paralelamente, exige-se que a Internacionalização atinja, no mínimo, 40 pontos, demonstrando inserção efetiva no cenário acadêmico global, por meio de colaborações internacionais, publicações conjuntas e visibilidade externa.

Assim, a nota 6 caracteriza programas consolidados, de forte repercussão nacional e já com evidências claras de reconhecimento internacional.

Critérios para Nota 7

A nota 7, nível máximo de excelência, pressupõe desempenho absolutamente homogêneo e destacado em todos os parâmetros de avaliação. O programa deve obter conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos e itens avaliativos (1, 2 e 3), o que assegura consistência plena de qualidade.

Nos indicadores objetivos, o patamar de exigência é superior: o programa deve alcançar somatório do Item 3.1 superior a 105 pontos, demonstrando liderança acadêmica e científica, bem como produção intelectual de repercussão internacional. Além disso, a Internacionalização deve ser maior ou igual a 45 pontos, refletindo não apenas a inserção internacional, mas também a capacidade de nucleação e consolidação de redes globais de pesquisa, intercâmbio discente e reconhecimento institucional no cenário mundial.

Portanto, a nota 7 distingue programas que não apenas atendem a padrões de excelência nacional, mas que se destacam como referências internacionais, atuando como polos de inovação, formação avançada e liderança científica.

O Programa atingiu 98 pontos no item 3.1, composto pela pontuação dos produtos de destaque (68) e o índice H do programa (30), e 49 pontos em internacionalização, desempenho que o qualifica como NOTA 6 pelos critérios da área, a saber: nota 6: 3.1 igual ou acima de 90 e internacionalização igual ou acima de 40; nota 7: 3.1 acima de 105 e internacionalização igual ou acima de 45.

Apreciação Reconsideração: O pedido de reconsideração da nota (nota = 6) atribuída ao PPG durante a Avaliação Quadrienal baseia-se na substituição de dois produtos bibliográficos, tidos pela coordenação do programa como superiores aos previamente incluídos nos Relatórios Anuais, avaliados durante a quadrienal. Esta solicitação passa a valorizar itens como o impacto internacional, a relevância do estudo, o número de citações, entre outros. Entretanto, esta solicitação de substituição é inadequada e não atende aos critérios estabelecidos pela CAPES e pela área de conhecimento. Entretanto, retomando uma análise cuidadosa da pontuação dos itens avaliados como Produtos de Destaque do programa e mantendo-se as indicações originais de Produtos Relevantes e Qualificados, identifica-se uma inconformidade na análise inicial, demonstrando que, na realidade, a pontuação do Programa atingiu 106 pontos (76+30=106 Produtos Qualificados + IH) e não 98 pontos, como previamente avaliado para o item 3.1. Neste caso

Ficha de Avaliação/Reconsideração

específico reavaliado, o professor permanente (Orientador) não foi considerado autor sênior. O item 3.1. é composto pela pontuação dos produtos de destaque (76) e o índice H do programa (30), que associado aos 49 pontos em internacionalização, o desempenho com conceitos MB em todos os quesitos e sub-itens avaliados, quais sejam, Programa, Formação e Impacto para a Sociedade, para o PPG em Cardiologia da USP, o qualifica para a manutenção da NOTA 7 pelos critérios da área, a saber: a nota 7, nível máximo de excelência, pressupõe desempenho absolutamente homogêneo e destacado em todos os parâmetros de avaliação. O programa deve obter conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos e itens avaliativos (1, 2 e 3), o que assegura a consistência plena da qualidade. Nos indicadores objetivos, o patamar de exigência é superior: o programa deve alcançar o somatório do Item 3.1 superior a 105 pontos, demonstrando liderança acadêmica e científica, bem como produção intelectual de repercussão internacional. Além disso, a Internacionalização deve ser maior ou igual a 45 pontos, refletindo não apenas a inserção internacional, mas também a capacidade de nucleação e de consolidação de redes globais de pesquisa, de intercâmbio discente e de reconhecimento institucional no cenário mundial. Portanto, a nota 7 distingue programas que não apenas atendem a padrões de excelência nacional, mas que se destacam como referências internacionais, atuando como polos de inovação, formação avançada e liderança científica.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom	Muito Bom

	Avaliação	Reconsideração
Nota	6	7

Justificativa

A estrutura curricular do programa mostra-se coerente, consistente e abrangente. Sua filosofia está alinhada ao perfil interdisciplinar exigido pela área de Medicina I, apoiada por infraestrutura de excelência. O corpo docente permanente mantém estabilidade superior a 90% ao longo do quadriênio. A captação de recursos para pesquisa é expressiva, proveniente de diversas agências, e está bem distribuída entre os Docentes Permanentes (DPs).

O Programa de Pós-Graduação em Cardiologia possui planejamento estratégico alinhado à sua missão, contemplando modificações estruturais contínuas. Adota política de autoavaliação bem estruturada e sistemática, promove renovação constante do corpo docente, atrai jovens talentos e incentiva egressos a integrar o quadro permanente, mantendo critérios rigorosos de credenciamento e reconhecimentos. Após análise dos indicadores, o programa obteve conceito Muito Bom no quesito 1.

No quesito 2, o desempenho também foi Muito Bom, refletindo elevada produtividade acadêmica

Ficha de Avaliação/Reconsideração

associada à formação discente. Teses e dissertações receberam prêmios de sociedades científicas, demonstrando reconhecimento externo. A produção discente apresenta forte inserção no conjunto do programa, concentrando-se em periódicos de alto impacto.

Quanto ao quesito 3, o programa apresentou produtos de destaque com repercussão científica internacional, além de impacto econômico, social e cultural por meio de atividades de extensão, inovação e políticas públicas. Possui internacionalização consolidada, inserção nacional estratégica e ampla visibilidade. Esses resultados evidenciam robustez, relevância social e científica e alinhamento às diretrizes nacionais e internacionais de excelência na pós-graduação.

Considerando o conjunto dos quesitos, encontrando-se elegível para notas 6 ou 7.

Critérios para Nota 6

A atribuição da nota 6 está condicionada ao cumprimento integral de requisitos de excelência acadêmica e científica. Em primeiro lugar, o programa deve alcançar conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos avaliativos centrais (1, 2 e 3), assegurando elevado desempenho em formação discente, produção intelectual e impacto na sociedade.

Adicionalmente, admite-se a ocorrência de, no máximo, dois itens pontuais avaliados com conceito Bom (B), sendo que no Quesito 2 (Corpo Discente, Teses e Dissertações) somente um item poderá alcançar este conceito, garantindo que a qualidade formativa se mantenha homogênea e consistente.

No que se refere aos indicadores quantitativos do Quesito 3 (Impacto), o programa deve apresentar somatório do Item 3.1 (produtos de destaque e índice H do programa) maior ou igual a 90 pontos, refletindo relevância e impacto da produção científica. Paralelamente, exige-se que a Internacionalização atinja, no mínimo, 40 pontos, demonstrando inserção efetiva no cenário acadêmico global, por meio de colaborações internacionais, publicações conjuntas e visibilidade externa.

Assim, a nota 6 caracteriza programas consolidados, de forte repercussão nacional e já com evidências claras de reconhecimento internacional.

Critérios para Nota 7

A nota 7, nível máximo de excelência, pressupõe desempenho absolutamente homogêneo e destacado em todos os parâmetros de avaliação. O programa deve obter conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos e itens avaliativos (1, 2 e 3), o que assegura consistência plena de qualidade.

Nos indicadores objetivos, o patamar de exigência é superior: o programa deve alcançar somatório do Item 3.1 superior a 105 pontos, demonstrando liderança acadêmica e científica, bem como produção intelectual de repercussão internacional. Além disso, a Internacionalização deve ser maior ou igual a 45 pontos, refletindo não apenas a inserção internacional, mas também a capacidade de nucleação e consolidação de redes globais de pesquisa, intercâmbio discente e reconhecimento institucional no cenário mundial.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

O Programa atingiu 98 pontos no item 3.1, composto pela pontuação dos produtos de destaque (68) e o índice H do programa (30), e 49 pontos em internacionalização, desempenho que o qualifica como NOTA 6 pelos critérios da área, a saber: nota 6: 3.1 igual ou acima de 90 e internacionalização igual ou acima de 40; para nota 7: 3.1 acima de 105 pontos e internacionalização igual ou acima de 45.

Justificativa na reconsideração

O pedido de reconsideração da nota (nota = 6) atribuída ao PPG durante a Avaliação Quadrienal baseia-se na substituição de dois produtos bibliográficos, tidos pela coordenação do programa como superiores aos previamente incluídos nos Relatórios Anuais, avaliados durante a quadrienal. Esta solicitação passa a valorizar itens como o impacto internacional, a relevância do estudo, o número de citações, entre outros. Entretanto, esta solicitação de substituição é inadequada e não atende aos critérios estabelecidos pela CAPES e pela área de conhecimento. Entretanto, retomando uma análise cuidadosa da pontuação dos itens avaliados como Produtos de Destaque do programa e mantendo-se as indicações originais de Produtos Relevantes e Qualificados, identifica-se uma inconformidade na análise inicial, demonstrando que, na realidade, a pontuação do Programa atingiu 106 pontos ($76+30=106$ Produtos Qualificados + IH) e não 98 pontos, como previamente avaliado para o item 3.1. Neste caso específico reavaliado, o professor permanente (Orientador) não foi considerado autor sênior. O item 3.1. é composto pela pontuação dos produtos de destaque (76) e o índice H do programa (30), que associado aos 49 pontos em internacionalização, o desempenho com conceitos MB em todos os quesitos e itens avaliados para o PPG em Cardiologia da USP, o qualifica para ascensão a NOTA 7 pelos critérios da área, a saber:

"a nota 7, nível máximo de excelência, pressupõe desempenho absolutamente homogêneo e destacado em todos os parâmetros de avaliação. O programa deve obter conceito Muito Bom (MB) em todos os quesitos e itens avaliativos (1, 2 e 3), o que assegura consistência plena de qualidade. Nos indicadores objetivos, o patamar de exigência é superior: o programa deve alcançar somatório do Item 3.1 superior a 105 pontos, demonstrando liderança acadêmica e científica, bem como produção intelectual de repercussão internacional. Além disso, a Internacionalização deve ser maior ou igual a 45 pontos, refletindo não apenas a inserção internacional, mas também a capacidade de nucleação e consolidação de redes globais de pesquisa, intercâmbio discente e reconhecimento institucional no cenário mundial. Portanto, a nota 7 distingue programas que não apenas atendem a padrões de excelência nacional, mas que se destacam como referências internacionais, atuando como polos de inovação, formação avançada e liderança científica".

Em suma, a comissão recomenda a nota 7 para o PPG de Cardiologia da USP.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
PAULO LOUZADA JUNIOR (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARCELO TÁVORA MIRA (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
FERNANDA MARTINS MAIA CARVALHO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ADRIANA CASTELLO COSTA GIRARDI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ALEXANDRA SUSANA LATINI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CIBELE MASOTTI	SOC BENEFICIENTE DE SENHORAS HOSPITAL SIRIO LIBANES
CLAUDETE APARECIDA ARAUJO CARDOSO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
CRISTIANE KOCHI	FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS DA SANTA CASA DE SÃO PAULO
DEMOCRITO DE BARROS MIRANDA FILHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
DOMINGOS TABAJARA DE OLIVEIRA MARTINS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
ELCIO DOS SANTOS OLIVEIRA VIANNA	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
ELIANE CHAVES JORGE	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JULIO DE MESQUITA FILHO
ERIK MONTAGNA	CENTRO DE ESTUDOS DE SAUDE COLETIVA DA FACULDADE DE MEDICINA DO ABC
FABIANA DE LIMA VAZQUEZ	FUNDACAO PIO XII
FABIANO CORDEIRO MOREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
FABIO VASCONCELLOS COMIM	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FERNANDA MARCIANO CONSOLIM COLOMBO	ESCOLA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE
GILBERTO DE CASTRO JUNIOR	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
GLAUCIA MARIA MORAES DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
HELMA PINCHEMEL COTRIM	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
HENRIQUE LUIS DO CARMO E SA	UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ISABELA JUDITH MARTINS BENSENOR	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
ISCIA TERESINHA LOPES CENDES	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
JOSE ANTONIO ROCHA GONTIJO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
JOSE ROBERTO LAPA E SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
JULIANA CARVALHO FERREIRA	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
JULIANA MOZER SCIANI	UNIVERSIDADE SÃO FRANCISCO
LEANDRO MACHADO COLLI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARCELLUS HENRIQUE LOIOLA PONTE DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
MARCELO ALVES SOARES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MARIA APARECIDA CAMARGOS BICALHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
MARISE LAZARETTI CASTRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
MAYCON DE MOURA REBOREDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
OTAVIO DE TOLEDO NOBREGA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
PATRICIA CRISTINA LISBOA DA SILVA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PATRICIA SAMPAIO TAVARES VERAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
PEDRO ROOSEVELT TORRES ROMAO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE
POLI MARA SPRITZER	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
RICARDO AURINO DE PINHO	UNIVERSIDADE DO EXTREMO SUL CATARINENSE
ROBERTO MAGALHAES SARAIVA	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ - INSTITUTO CARLOS CHAGAS, FIOCRUZ PARANÁ
ROGERIO LOPES RUFINO ALVES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ROSA MARIA ESTEVES MOREIRA DA COSTA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
SUZANA ERICO TANNI MINAMOTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JULIO DE MESQUITA FILHO
THIAGO WENDT VIOLA	UNIAO BRASILEIRA DE EDUCACAO E ASSISTENCIA

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
VALDERIZA LOURENCO PEDROSA	AGENCIA FOMENTO/EMPREGADOR - OUTROS
WALDICEU APARECIDO VERRI JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA
WOLNEI CAUMO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
YARA CRISTINA DE PAIVA MAIA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

NDN

Recomendações da Comissão ao Programa.

Reitero que as solicitações de substituição ou acréscimos de informações complementares não são aceitas em um processo de reconsideração, uma vez que solicitação de substituição e inadequada e não é contemplada pelos critérios estabelecidos pela CAPES e pela área de conhecimento.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota	Avaliação	Reconsideração
	6	7

Justificativa

O CTC-ES, em sua 240ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Área, ratificando a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.

Justificativa na Reconsideração

O CTC-ES, em sua 241ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Reconsideração da Área, ratificando a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Solicitação da Reconsideração

Justificativa

AVALIAÇÃO 2021–2024

Justificativa para Reconsideração da Indicação de Produções de Destaque

Programa de Pós-Graduação em Cardiologia – FMUSP

Recebemos a recomendação de nota atribuída ao Programa de Pós-Graduação em Cardiologia da Universidade de São Paulo, homologada pela Coordenação de Área e pelo CTC-ES, no âmbito da Avaliação Quadrienal 2021–2024. Registramos, inicialmente, o reconhecimento ao trabalho criterioso realizado pelos avaliadores da CAPES, cuja análise reflete elevado rigor técnico e compromisso com a qualidade da pós-graduação brasileira.

De acordo com a Ficha de Avaliação, o Programa apresentou desempenho absolutamente homogêneo e destacado, tendo obtido conceito Muito Bom (MB) em todos os itens avaliados, atendendo integralmente aos critérios exigidos para Programas de excelência máxima. No item Internacionalização (fração do item 3.3), o Programa alcançou 49 pontos, superando o ponto de corte estabelecido para nota 7 (45 pontos), demonstrando inserção internacional consistente, capacidade de nucleação científica e consolidação de redes globais de pesquisa.

A única exceção que fundamentou a atribuição da nota final 6, e não 7, foi a pontuação do Item 3.1 (Produção Intelectual – Produtos em Destaque), que totalizou 98 pontos, abaixo do corte de 105 pontos exigido para nota 7, conforme explicitado no próprio parecer da área:

“Nos indicadores objetivos, o patamar de exigência é superior: o programa deve alcançar somatório do Item 3.1 superior a 105 pontos, demonstrando

liderança acadêmica e científica, bem como produção intelectual de repercussão internacional. Além disso, a Internacionalização deve ser maior ou igual a 45 pontos (...). O Programa atingiu 98 pontos no item 3.1 (...), e 49 pontos em internacionalização, desempenho que o qualifica como NOTA 6 pelos critérios da área.”

Entretanto, após a divulgação do Relatório Final de Avaliação, verificou-se que os critérios aplicados para a pontuação do Item 3.1 (Produção Intelectual – Produtos em Destaque) incorporou parâmetros adicionais além daqueles considerados na etapa de seleção das produções destacadas pelo Programa. Em especial, observou-se uma reponderação dos componentes de pontuação, com maior valorização da posição discente na autoria e ajuste nos pesos atribuídos ao fator de impacto dos periódicos, mantendo-se o componente de citações e

colaboração internacional. Diante dessa constatação, torna-se necessário proceder à adequação formal das produções indicadas em destaque, de modo a refletir com precisão os parâmetros efetivamente utilizados pela Área Medicina I nesta Avaliação Quadrienal.

À luz das orientações recebidas, solicitamos respeitosamente a reconsideração do Relatório de Avaliação,

Ficha de Avaliação/Reconsideração

com a devida reformulação da indicação de duas produções científicas em destaque, de modo a adequá-la aos critérios efetivamente adotados pela Área Medicina I nesta avaliação. Nesta reapresentação, a seleção dos destaques passa a priorizar, de forma objetiva e alinhada ao relatório da Área, a relevância e o impacto científico mensurados principalmente pelo número de citações, além da qualificação do periódico, da participação discente e da inserção internacional. Essa abordagem reforça a equidade, a transparência e a aderência às diretrizes da CAPES, valorizando indicadores amplamente reconhecidos de impacto e liderança científica.

Neste sentido consideramos retirar estas duas produções como destaques:

The Impact of Sonothrombolysis on Left Ventricular Diastolic Function and Left Atrial Mechanics Preventing Left Atrial Remodeling in Patients With ST Elevation Acute Myocardial Infarction

Chiang HP (egresso do programa), Aguiar MOD (egresso do programa), Tavares BG (egresso do programa), Rosa VEE (egresso do programa), Gomes SB, Oliveira MT Jr, Soeiro A, Nicolau JC (docente programa), Ribeiro HB (docente programa), Sbrano JC, Rochitte CE (docente programa), Filho RK (docente programa), Ramires JAF, Porter TR (Omaha, Nebraska), Mathias W Jr (docente programa), Tsutsui JM. The Impact of Sonothrombolysis on Left Ventricular Diastolic Function and Left Atrial Mechanics Preventing Left Atrial Remodeling in Patients With ST Elevation Acute Myocardial Infarction. J Am Soc Echocardiogr. 2023 May;36(5):504-513. doi: 10.1016/j.echo.2022.12.010. Epub 2022 Dec 16. PMID: 36535625.

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

5

Pontuação de acordo com o fator de impacto

15

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

5

Total

60

Smoking cessation decreases arterial blood pressure in hypertensive smokers: A subgroup analysis of the randomized controlled trial GENTSMOKING

Gaya PV, Fonseca GWP, Tanji LT, Abe TO, Alves MJNN, de Lima Santos PCJ, Consolim Colombo FM, Scholz JR. Smoking cessation decreases arterial blood pressure in hypertensive smokers: A subgroup analysis of the randomized controlled trial GENTSMOKING. Tob Induc Dis. 2024 May 16;22. doi:

Ficha de Avaliação/Reconsideração

10.18332/tid/186853. PMID: 38756738; PMCID: PMC11097650.

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

5

Pontuação de acordo com o fator de impacto

5

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

0

Total

45

E solicitamos substituir as anteriores por estas duas, também do programa:

Tofacitinib in Patients Hospitalized with Covid-19 Pneumonia

Guimarães PO (egresso do programa), Quirk D (Pennsylvania, USA), Furtado RH (egresso do programa), Maia LN, Saraiva JF, Antunes MO (egresso do programa), Kalil Filho R (docente do programa), Junior VM, Soeiro AM (egresso do programa, Tognon AP, Veiga VC, Martins PA, Moia DDF, Sampaio BS, Assis SRL, Soares RVP, Piano LPA, Castilho K, Momesso RGRAP, Monfardini F, Guimarães HP, Ponce de Leon D (Lima, Peru), Dulcine M, Pinheiro MRT, Gunay LM (Istanbul, Turkey), Deuring JJ (Rotterdam, The Netherlands), Rizzo LV, Koncz T (Berlin, Germany), Berwanger O; STOP-COVID Trial Investigators. Tofacitinib in Patients Hospitalized with Covid-19 Pneumonia. N Engl J Med. 2021 Jul 29;385(5):406-415.

doi:

10.1056/NEJMoa2101643. Epub 2021 Jun 16. PMID: 34133856; PMCID: PMC8220898.

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

40

Pontuação de acordo com o fator de impacto

20

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

30

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

5

Total

95

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Adherence to a Mediterranean diet, dyslipidemia and inflammation in familial hypercholesterolemia Antoniazzi L (egressa do Programa), Arroyo-Olivares R (Madrid, Spain), Bittencourt MS, Tada MT, Lima I, Jannes CE, Krieger JE (docente do Programa), Pereira AC (docente do Programa), Quintana-Navarro G (Córdoba, Spain), Muñiz-Grijalvo O (Sevilla, Spain), Díaz-Díaz JL (Coruña, Spain), Alonso R (Santiago de Chile, Chile), Mata P (Madrid, Spain), Santos RD (orientador). Adherence to a Mediterranean diet, dyslipidemia and inflammation in familial hypercholesterolemia. Nutr Metab Cardiovasc Dis. 2021 Jun 30;31(7):2014-2022. doi: 10.1016/j.numecd.2021.04.006. Epub 2021 Apr 19. PMID: 34039501.

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

40

Pontuação de acordo com o fator de impacto

10

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

5

Total

90

As duas substituições das produções ora indicadas (reformuladas no final do documento) correspondem a artigos publicados em periódicos QUALIS A1 e A2, com expressivo número de citações, alta visibilidade internacional, forte participação de egressos e docentes do Programa, além de colaboração internacional relevante. A pontuação média estimada dos produtos destacados nesta reconsideração é de 83 pontos, o que, somada ao índice H do Programa (30), permite ultrapassar o patamar exigido para nota 7 no Item 3.1 (113), mantendo-se o desempenho já comprovado em internacionalização.

Reitero que, embora a autoria por discentes, egressos e docentes permaneça central para demonstrar a qualidade da formação, os destaques ora apresentados refletem prioritariamente a influência científica, a liderança acadêmica e a repercussão internacional da produção intelectual, atributos plenamente compatíveis com Programas de excelência máxima.

Dessa forma, a adequação formal das produções em destaque, conforme os critérios efetivamente utilizados pela Área Medicina I na Avaliação

Quadrienal 2021–2024, eleva o somatório do Item 3.1 de 98 para 113 pontos, ultrapassando o ponto de corte estabelecido para Programas Nota 7 (105), mantendo-se adicionalmente o desempenho já

Ficha de Avaliação/Reconsideração

comprovado em internacionalização (49 pontos, acima do corte 45). Assim, considerando que todos os itens foram avaliados como MB e que os indicadores objetivos superaram os cortes para nota 7, solicita-se a revisão da nota final para 7, com base na retificação formal das produções em destaque

Por fim, reafirmo o compromisso do Programa de Pós-Graduação em Cardiologia da FMUSP com a excelência acadêmica, a transparência institucional e o fortalecimento da pós-graduação brasileira, colocando esta solicitação no espírito de aperfeiçoamento contínuo que sempre orientou nossa relação com a CAPES.

PRODUÇÕES DO CICLO AVALIATIVO DESTACADAS

-Tofacitinib in Patients Hospitalized with Covid-19 Pneumonia

Guimarães PO (egressa do programa), Quirk D (Pennsylvania, USA), Furtado RH (egresso do programa), Maia LN, Saraiva JF, Antunes MO (egresso do programa), Kalil Filho R (docente do programa), Junior VM, Soeiro AM (egresso do programa, Tognon AP, Veiga VC, Martins PA, Moia DDF, Sampaio BS, Assis SRL, Soares RVP, Piano LPA, Castilho K, Momesso RGRAP, Monfardini F, Guimarães HP, Ponce de Leon D (Lima, Peru), Dulcine M, Pinheiro MRT, Gunay LM (Istanbul, Turkey), Deuring JJ (Rotterdam, The Netherlands), Rizzo LV, Koncz T (Berlin, Germany), Berwanger O; STOP-COVID Trial Investigators. Tofacitinib in Patients Hospitalized with Covid-19 Pneumonia. N Engl J Med. 2021 Jul 29;385(5):406-415. doi: 10.1056/NEJMoa2101643. Epub 2021 Jun 16. PMID: 34133856; PMCID: PMC8220898. Autores:

QUALIS: A1

Fator de impacto: 78,5

Número de citações: 498 (março/2025)

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

40

Pontuação de acordo com o fator de impacto

20

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

30

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

5

Total

95

O artigo "Tofacitinib in Patients Hospitalized with Covid-19 Pneumonia", publicado em 2021 no The New England Journal of Medicine, periódico classificado como QUALIS A1 e de reconhecido impacto

Ficha de Avaliação/Reconsideração

internacional, constitui produção científica de grande relevância e merece destaque no âmbito do Programa de Cardiologia. O estudo apresenta resultados originais e robustos sobre o uso do tofacitinibe em pacientes hospitalizados com pneumonia por COVID-19, contribuindo de forma decisiva para o avanço do conhecimento científico e para a prática clínica do sistema Único de Saúde (SUS) e no contexto de emergência sanitária global. O elevado número de citações (498 citações até o momento do relatório) evidencia o impacto, a visibilidade e a influência do trabalho na literatura científica internacional.

A primeira autora, Patricia Oliveira Guimarães, é egressa do Programa, com defesa realizada em 14/08/2017, o que reforça a qualidade da formação oferecida e a capacidade do Programa em formar pesquisadores aptos a liderar estudos publicados em periódicos de altíssimo impacto. Embora o artigo não esteja diretamente relacionado à sua tese, a produção demonstra a consolidação de sua trajetória científica após a formação no Programa.

Adicionalmente, o trabalho conta com a participação de múltiplos egressos e docente do Programa, bem como de pesquisadores de instituições internacionais (Estados Unidos, Peru, Turquia, Holanda e Alemanha), evidenciando forte internacionalização, colaboração multicêntrica e inserção global do Programa. Dessa forma, a publicação se destaca pela excelência científica, alto impacto bibliométrico, relevância clínica e estratégica, além de refletir positivamente a formação, a produção intelectual e a projeção internacional do Programa de Pós-Graduação.

-Adherence to a Mediterranean diet, dyslipidemia and inflammation in familial hypercholesterolemia Antoniazzi L (egressa do Programa), Arroyo-Olivares R (Madrid, Spain), Bittencourt MS, Tada MT, Lima I, Jannes CE, Krieger JE (docente do Programa), Pereira AC (docente do Programa), Quintana-Navarro G (Córdoba, Spain), Muñoz-Grijalvo O (Sevilla, Spain), Díaz-Díaz JL (Coruña, Spain), Alonso R (Santiago de Chile, Chile), Mata P (Madrid, Spain), Santos RD (orientador do Programa). Adherence to a Mediterranean diet, dyslipidemia and inflammation in familial hypercholesterolemia. *Nutr Metab Cardiovasc Dis.* 2021 Jun 30;31(7):2014-2022. doi: 10.1016/j.numecd.2021.04.006. Epub 2021 Apr 19. PMID: 34039501.

QUALIS: A2

Fator de impacto: 3,7

Número de citações: 50 (março/2025)

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

40

Pontuação de acordo com o fator de impacto

10

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

Ficha de Avaliação/Reconsideração

5

Total

90

O artigo “ Adherence to a Mediterranean diet, dyslipidemia and inflammation in familial hypercholesterolemia”, publicado em 2021 na revista Nutrition, Metabolism and Cardiovascular Diseases (NMCD), classificada como QUALIS A2.

O estudo investiga a associação entre adesão à dieta mediterrânea, dislipidemia e marcadores inflamatórios em indivíduos com hipercolesterolemia familiar, condição genética de alto risco cardiovascular. Os achados contribuem de forma consistente para o entendimento do papel de intervenções dietéticas na modulação do risco cardiovascular em uma população de grande relevância clínica, com potencial impacto em estratégias de prevenção e manejo da doença.

A primeira autora, Luiza Antoniazzi Gomes de Gouveia, é egressa do Programa (defesa em 09/03/2020). O trabalho conta ainda com a participação de docentes do Programa, incluindo José Eduardo Krieger e Alexandre Costa Pereira, além do orientador Prof. Raul Dias Santos, reforçando a integração entre formação discente e produção científica qualificada. Destaca-se também a expressiva colaboração internacional, com pesquisadores de instituições da Espanha e do Chile, o que evidencia o grau de internacionalização do Programa.

O impacto do artigo é demonstrado pelo número de citações (50 citações), indicador relevante considerando a especificidade do tema e o período relativamente recente da publicação. Assim, a produção se sobressai pela qualidade metodológica, relevância científica e clínica, colaboração internacional e pela contribuição à consolidação da visibilidade nacional e internacional do Programa de Pós-Graduação em Cardiologia.

-Platelet Reactivity in Patients With Acute Coronary Syndromes Awaiting Surgical Revascularization
Nakashima CAK (egresso do programa), Dallan LAO, Lisboa LAF, Jatene FB, Hajjar LA (docente do programa), Soeiro AM (egresso do programa), Furtado RHM (egresso do programa), Dalçoquio TF (egresso do programa), Baracioli LM, Lima FG (egresso do programa), Giraldez RRCV, Silva BA, Costa MSS, Strunz CMC, Dallan LRP, Barbosa CJDG, Britto FAB (Ontario, Canada), Farkouh ME, Gurbel PA (Maryland, USA), Nicolau JC (docente do programa). Platelet Reactivity in Patients With Acute Coronary Syndromes Awaiting Surgical Revascularization. J Am Coll Cardiol. 2021 Mar 16;77(10):1277-1286. doi: 10.1016/j.jacc.2021.01.015. PMID: 33706868.

QUALIS: A1

Fator de impacto: 15.2

Número de citações: 5 (março/2025)

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

20

Pontuação de acordo com o fator de impacto

20

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

5

Total

80

O estudo PLAT-CABG foi primeiro estudo clínico, randomizado, de não inferioridade que avaliou sangramento em 24 horas após cirurgia de revascularização do miocárdio (CRM) nos pacientes com Síndromes

Isquêmicas Miocárdicas Instáveis em uso de AAS e anti-ADP nos quais foram liberados para cirurgia a partir da agregabilidade plaquetária em comparação com a liberação padrão. A liberação da CRM guiada pelo teste de função plaquetária se mostrou não inferior à conduta padrão em termos de sangramento, com significativas reduções no tempo de espera para cirurgia e em custos hospitalares. O estudo foi tese do egresso Carlos Alberto Kenji Nakashima, orientado pelo Prof. Dr. José Carlos Nicolau, tese intitulada: "Liberação da cirurgia de revascularização miocárdica em pacientes com coronariopatia aguda baseada na agregabilidade plaquetária: estudo prospectivo e randomizado". Foi vencedora do Edital PRPG 42/2022 - Prêmio Tese Destaque USP - 11ª Edição. O estudo foi publicado no Journal of The American College of Cardiology em parceria com pesquisadores internacionais da Sinai Center for Thrombosis Research and Drug Development, Sinai Hospital of Baltimore, Baltimore, Maryland, USA e Peter Munk Cardiac Centre and Heart and Stroke Richard Lewar Centre, University of Toronto, Toronto, Ontario, Canada.

-Bone Marrow Cells Improve Coronary Flow Reserve in Ischemic Nonrevascularized Myocardium: A MiHeart/IHD Quantitative Perfusion CMR Substudy

Assuncao-Jr AN (egresso do programa), Rochitte CE (docente do programa), Kwong RY (Massachusetts, USA), Wolff Gowdak LH(docente do programa), Krieger JE(docente do programa), Jerosch-Herold (Massachusetts, USA). Bone Marrow Cells Improve Coronary Flow Reserve in Ischemic Nonrevascularized Myocardium: A MiHeart/IHD Quantitative Perfusion CMR Substudy. JACC Cardiovasc Imaging. 2022 May; 15 (5) : 812 - 824 . doi: 10.1016/j.jcmg.2021.12.011. Epub 2022 Feb 16. PMID: 35512954.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

QUALIS: A1

Fator de impacto: 12.8

Número de citações: 4 (março/2025)

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

5

Pontuação de acordo com o fator de impacto

20

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

5

Total

65

O Artigo é fruto direto da tese do aluno. Trata-se de uma publicação em revista de alto fator de impacto, reconhecida mundialmente. O trabalho contou com a colaboração de pesquisadores estrangeiros, evidenciando a participação de um centro de excelência e fortalecendo o caráter internacional da pesquisa.

Pacientes com doença arterial coronária (DAC) difusa frequentemente são submetidos a uma revascularização miocárdica incompleta, o que aumenta o risco de futuros eventos cardiovasculares adversos. A isquemia regional residual relacionada a ambas lesão epicárdica não-tratada e doença de pequenos vasos geralmente contribuem para a carga da doença. O objetivo principal deste estudo foi investigar se a injeção intramiocárdica de células mononucleares derivadas da medula óssea

(CMMO) em regiões isquêmicas do miocárdio onde uma revascularização direta seria inadequada aumenta a reserva de fluxo coronariano (CFR), uma medida integrada tanto da doença coronária epicárdica quanto da função microvascular. O estudo apresentou contribuições relevantes tanto para a pesquisa acadêmica quanto para a prática clínica em Cardiologia. A pesquisa envolveu pacientes com doença coronariana difusa, condição na qual não seria possível realizar revascularização cirúrgica completa. A terapia com células da medula óssea (hematopoéticas) demonstrou uma melhora progressiva e sustentada da reserva de fluxo coronariano nas regiões miocárdicas tratadas, apontando um potencial terapêutico inovador para reduzir a isquemia residual em quadros coronarianos complexos. A publicação recebeu um editorial de Dr. Joshua Hare, um dos pioneiros em terapia celular cardíaca, que reforçou a importância dos achados e o papel fundamental da regeneração microvascular na recuperação do miocárdio isquêmico. Dr. Hare aponta que os resultados deste estudo podem representar uma mudança

Ficha de Avaliação/Reconsideração

de paradigma no manejo de pacientes com cardiopatia isquêmica difusa, contribuindo para avanços no cuidado clínico de alta complexidade e oferecendo perspectivas concretas de redução de complicações cardiovasculares.

-Effects of CPAP on Metabolic Syndrome in Patients With OSA: a Randomized Trial

Giampá SQC (egressa do programa), Furlan SF (egressa do programa), Freitas LS (egressa do programa), Macedo TA, Lebkuchen A (egressa do programa), Cardozo KHM, Carvalho VM, Martins FC, Azam IFB, Costa-Hong

V, Lopes HF, Baptista ML, Rochitte CE, Bortolotto LA (docente do programa), Lorenzi-Filho G, Drager LF (docente do programa). Effects of CPAP on Metabolic Syndrome in Patients With OSA: A Randomized Trial. Chest. 2022 May;161(5):1370-1381. doi: 10.1016/j.chest.2021.12.669. Epub 2022 Jan 19. PMID: 35063452.

QUALIS: A1

Fator de impacto: 9.1

Número de citações: 32 (março/2025)

Descrição

Pontuação estimada

Pontuação de acordo com o número de citações

30

Pontuação de acordo com o fator de impacto

20

Pontuação de acordo com a ordem dos autores

35

Pontuação de acordo com a participação de colaboradores estrangeiros

0

Total

85

O paper foi selecionado para o representar o Programa de Pós-graduação em Cardiologia no Prêmio USP tese em 2024 e no Prêmio CAPES do mesmo ano. O estudo foi em parceria com a Unidade de Hipertensão do InCor, a Disciplina de Nefrologia do Hospital das Clinicas da Faculdade de Medicina de São Paulo e o Grupo Fleury.

A apneia obstrutiva do sono (AOS) está associada à síndrome metabólica (SM). No entanto, não está claro se o tratamento da AOS com o aparelho de pressão positiva contínua nas vias áreas superiores (CPAP) pode reverter a SM independente de outros tratamentos. Portanto, o objetivo do presente estudo foi avaliar o impacto do tratamento da AOS com o CPAP por 6 meses na reversão da SM. A tese intitulada "Impacto

Ficha de Avaliação/Reconsideração

do tratamento da apneia obstrutiva do sono em pacientes com síndrome metabólica: um estudo randomizado” trata-se do primeiro estudo randomizado, placebo controlado, desenhado para avaliar os efeitos do tratamento da apneia do sono, um potencial fator de risco cardiovascular, na reversão da síndrome metabólica, uma condição clínica cada vez mais comum na nossa sociedade e associada com aumento de morbimortalidade. Neste estudo, 6 meses de tratamento com o CPAP (principal tratamento da apneia) promoveu uma significativa taxa de reversão da síndrome metabólica em relação ao placebo. Através dele, avaliamos também dados de composição corporal e medidas por tomografia da gordura visceral e hepática dos pacientes, além de biomarcadores. Isto permitiu explorar potenciais vias para justificar esta melhora. A tese gerou um segundo artigo com o título “Obstructive Sleep Apnea and Metabolic Syndrome” na revista Obesity, de qualis A1. Essa segunda publicação conta com 35 citações.

Parecer da Pró-Reitoria

A Pró-Reitoria de Pós-Graduação da USP está de acordo e apoia o envio do presente pedido de reconsideração da avaliação quadrienal 2021-2024, para análise dessa Agência.

Agradecemos desde já a atenção dispensada ao pedido.

(Retornar para ajustes no documento.)